



مصر وإتفاقية المشاركة مع الاتحاد الأوروبي

تأليف: د. أحمد جلال^(١)

و.د. برنارد هويمان

ترجمة: د. سمير كريم

مراجعة: د. محمود محيي الدين

ورقة عمل رقم ٩٦٠٣

^١ أحمد جلال هو المدير التنفيذي للمركز المصري للدراسات الاقتصادية، وبرنارد هويمان يشغل منصب اقتصادي أول بقسم الاقتصاد الدولي بالبنك الدولي. وقدمت هذه الورقة في صورتها الأولى في مؤتمر " كيف يمكن لمصر أن تستفيد من اتفاق المشاركة مع الاتحاد الأوروبي " والذي نظمه المركز المصري للدراسات الاقتصادية في القاهرة في الفترة من ٢٦ إلى ٢٧ يونيو ١٩٩٦.

الآراء الواردة في البحث هي آراء شخصية ولا يمكن نسبتها إلى البنك الدولي أو إلى المركز المصري للدراسات الاقتصادية. ويشكر المؤلفان السادة المشاركين في المؤتمر على مناقشتهم وملاحظاتهم القيمة.

خلاصة

سيكون لاتفاقية المشاركة - الأوروبية، التي يجرى التفاوض بشأنها، آثار واضحة على القطاع الصناعي وعلى سائر الاقتصاد المصري. فستطوى هذه الاتفاقية على تخفيض تدريجي للرسوم الجمركية المفروضة على الواردات من أوروبا، والتي تمثل نصف ما تستورده مصر من العالم الخارجي، حتى تصل إلى الصفر في غضون إثني عشر عاماً. وتستكشف هذه الدراسة طبيعة وحجم التأثير الناجم عن هذه الاتفاقية على الاقتصاد المصري، وتناقش الكيفية التي يمكن بها تعظيم المنافع من هذه الاتفاقية، عن طريق استخدامها كواحد من مكونات إستراتيجية متسقة للنمو الاقتصادي.

كما تقوم الدراسة أيضاً بتحديد العناصر الأساسية لهذه الاستراتيجية التي تستهدف نمواً اقتصادياً مطرداً بمعدل لا يقل عن ٧% في العام.

Abstract

The agreement under negotiation between Egypt and the EU will affect the industrial sector and the rest of the Egyptian economy in a significant way. It will entail phasing out tariffs on Egyptian imports from the EU- from which Egypt imports about half of its- to zero over a 12-year period.

The paper explores the nature and magnitude of the agreement's impact on the Egyptian economy, and discusses how Egypt can maximize the benefits of the agreement by using it as one component of a coherent growth strategy. It further outlines the key elements of a strategy that aims to achieve a sustainable growth rate of 7 percent per annum.

- مقدمة

كثيراً ما أثار بول كروجمان Paul Krugman نقطة غاية في البساطة والأهمية، وإن كان غالباً ما يتم التغاضي عنها، وتتلخص في جملة واحدة هي: "إن الحجم مهم" فالتجارة لا يكون لها تأثير فعال على العمالة والنمو إلا إذا كانت تمثل نسبة كبيرة من إجمالي الناتج المحلي، وكلما ازدادت النسبة، كلما ازداد اعتماد الاقتصاد على شركائه في التجارة. وقد استخدم كروجمان هذه الحجة بقوة لينتقد بعض الاقتصاديين المعروفين مثل ثرو Thurow، الذي وجه اللوم إلى اليابان في كتابه رأساً برأس

Head to Head، والذي صدر في عام ١٩٩٢، بسبب سياسات اليابان التجارية المقيدة والتي أدت إلى فقدان الاقتصاد الأمريكي فرص عمالة، ففي عام ١٩٩٣ بلغت واردات الولايات المتحدة ١١٠٤% فقط من إجمالي الناتج المحلي، بينما بلغت صادراتها ١٠٤% من إجمالي الناتج المحلي، في حين كان إجمالي الواردات من اليابان يمثل ١٠٧% فقط من إجمالي الناتج المحلي لليابان.

وإذا ما تم تطبيق مقولة كروجمان على اتفاق المشاركة بين مصر والاتحاد الأوروبي، لوجدنا أنها تقودنا إلى نتيجة مؤداها أن الاتفاق ستكون له آثار هامة على النمو والعمالة في مصر، إذ بلغ حجم التجارة الخارجية لمصر (تصديرًا واستيرادًا) ما قيمته ١٧٠٥ مليار دولار في عام ١٩٩٤ أو حوالي ٣٥% من إجمالي الناتج المحلي لمصر، وهذا يذهب نحو ٥٠% من صادرات مصر إلى دول الاتحاد الأوروبي الخمسة عشرة، بينما يأتي منها ٤٠% من واردات مصر.

وينطوى الاتفاق على ضرورة إحداث تغييرات جوهرية في درجة انفتاح الاقتصاد المصري أمام المنافسة القادمة من دول الاتحاد الأوروبي، إذ أن مصر ستقوم بتخفيض رسومها الجمركية على الواردات الصناعية من دول الاتحاد الأوروبي إلى الصفر^(١). والأهم من ذلك هو أن مصر لم تحقق درجة النمو أو درجة انفتاح السوق التي حققتها الولايات المتحدة، وهو ما يعني أن هناك مزايا تفضيلية سوف تحصل عليها مصر عند قيامها بإجراءات تدعم التكامل مع الاقتصاد العالمي وتدل على التزام الحكومة بالإصلاحات التي تقوم على أساس تحرير الاقتصاد.

ومع التسليم بأن المكاسب التي تتجم عن أي اتفاق إنما تكمن - إلى حد كبير - في الاتفاق ذاته، فإن واضعي السياسات يمكنهم تغيير حجم وشكل هذه المكاسب إلى حد بعيد ونحن نتبنى، في هذا البحث، رأياً مؤداها أن اتفاقية المشاركة المصرية الأوروبية ستحقق أكبر فائدة لمصر إذا ما كانت جزءاً من استراتيجية متكاملة للنمو. ولتوضيح هذا الرأي نبدأ هذه الورقة بعقد مقارنة بين

(1) ومن المفارقات أن مصر، بموجب التزاماتها التي وافقت عليها مع منظمة التجارة العالمية WTO، لن تكون ملتزمة بتغيير رسومها الجمركية على الإطلاق. وكان متوسط السعر المرتبط به في اتفاق الجات GATT هو حوالي ٥% أعلى من الرسوم الجمركية المطبقة في عام ١٩٩٤. [Subramanian (1995)].

الاستراتيجية الحالية للنمو الاقتصادي في مصر وبين الاقتصادات ذات النمو السريع، وننتقل بعد ذلك إلى مناقشة الكيفية التي يمكن بها لاتفاق المشاركة أن يسرع بالنمو الاقتصادي في مصر، ثم نتناول تأثيرات الاتفاق على القطاعات الاقتصادية المختلفة. ونختتم البحث بتوضيح الإصلاحات اللازمة لتمكين مصر من الحصول على المزايا الكاملة من الاتفاق.

٢ - هل مصر على استعداد للانطلاق الاقتصادي؟

على الرغم من أن معدل نمو إجمالي الناتج المحلي قد ارتفع في العامين الأخيرين، فقد هبط نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي بنسبة ٣٪ سنوياً في الفترة من ١٩٩٠ إلى ١٩٩٥، ولكي ترفع مصر من مستوى معيشة مواطنيها الذي تبلغ معدل زياداتهم ٢٪ سنوياً تقريباً، ولكي تلحق بالدول الأعلى دخلاً، فإن عليها أن تنمو بشكل منتظم ولفترة متواصلة من الزمن بمعدل لا يقل عن ٧٪ سنوياً.

٢ - ١ ما هو المطلوب بشكل عام للنمو السريع؟

من المتفق عليه أن النمو يتحقق أساساً من ثلاثة مصادر هي: تراكم رأس المال البشري والمادي، وكفاءة تخصيص الموارد، وتحسين الإنتاجية؛ إلا أنه لا يوجد اتفاق حول كيفية تحقيق تلك العناصر اللازمة للنمو. وما زالت المناقشات محتدمة، مثلاً حول المدى الذي ينبغي أن تقوم فيه الأسواق بتخصيص الموارد في مقابل قيام السياسة الموجهة من الحكومة بذلك؛ وهي مدى كفاءة الحكومة في اختيار القطاعات التي يمكن أن تحقق النجاح في النمو؛ واختيار السياسات اللازمة لدعم الادخار والاستثمار والابتكار والتطوير. فالباحث عن استراتيجية للنمو يرقى في نهاية الأمر إذن إلى اختيار المؤسسات وأنماط السلوك الاقتصادية التي تدعم النمو المرغوب فيه.

وبصفة عامة، فإن جميع الدلائل لا تؤيد إطلاقاً التوسع الصناعي القائم على سياسة الإحلال محل الواردات أو الاعتماد على التوسع الحكومي والتخطيط المركزي كسياسات فعالة لزيادة النمو الاقتصادي. وقد كان في انهيار الاتحاد السوفيتي ونجاح دول جنوب شرق آسيا التي قامت على أساس التصدير أقوى دليل على سلامة هذا الرأي. وباستخدام تحليل إندجار للدول المختلفة أمثل Barro (1991) ؛ Levine & Reneltine (1992)] تبين أن هناك مجموعتين من المتغيرات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بعملية النمو: عوامل تعكس الحالة الأولية للاقتصاد (مثل نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي، وعدد تلاميذ المرحلة الثانوية، وتوزيع الدخل... الخ) وأخرى ناشئة عن السياسات (مثل معدل التضخم، ومدى نمو السوق المالية... الخ) والخبرات السابقة تشير إلى أهمية دور المؤسسات وتأثيرها في الاستقرار السياسي، والحريات المدنية، واحترام تنفيذ العقود، وبالفعل فقد توصل الاقتصادى نورث إلى أن "عدم قدرة المجتمعات على إيجاد وسيلة قليلة التكلفة لاحترام تنفيذ العقود يعتبر أهم مصادر

التخلف الاقتصادي الذي يعاني منه دول العالم الثالث في الماضي والحاضر" [North (1995) ، ص ٥٤] كما أن البحث الذي سيتم نشره قريباً، والذي قام به Knack & Keefer مع آخرين يبين أن حقوق الملكية (كما يعبر عنها مدى الالتزام في تنفيذ العقود، وسيادة القانون، ومخاطر المصادرة) لها أثر جوهري على الاستثمار والنمو. ويبين بحث آخر لـ [Rodrick (1996)] أن المساواة تعتبر عاملاً هاماً للنمو لما لها من تأثير على ممارسة الحكم (Governance)، إذ أن الحكم الأفضل ينبع من النظم التي تسودها مبادئ المساواة أكثر من غيرها، لأن الحكومات في هذه الحالة تصبح أقل احتياجاً - من الناحية السياسية - إلى سياسات لإعادة التوزيع كي تحافظ على بقائها، كما أنها تكون أقل عرضة للضغوط من مجموعات أصحاب المصالح المختلفة، ويصبح لديها متسع من الوقت، وحافز أكبر لضمان كفاءة الخدمات المدنية، وذلك بدلا من فرض البيروقراطية والروتين والدخول في أنشطة مدرة للربح السريع.

وأخيراً، فإن بعض الكتابات التي تتناول العوامل التي تؤدي إلى الإسراع بالنمو تقارن بين التجارب الناجحة والفاشلة للدول، ومثال ذلك كتاب [Warner & Sachs (1995)] الذي وجد أن اقتصاديات النمو المطرد في العالم النامي كانت أكثر انفتاحاً من تلك الاقتصاديات التي لم تحقق نمواً بنفس السرعة. كذلك فإن [Buchi (1996)] عندما عقد مقارنة بين شيلي وباقي دول أمريكا اللاتينية، وجد أن نجاح شيلي يرجع إلى ثلاثة عوامل هي: الاستقرار (مثل انخفاض معدل التضخم)، والتغيرات الهيكلية (التي تتواءم مع ارتفاع المدخرات المحلية وزيادة الصادرات، وزيادة المنافسة، وصغر حجم الحكومة) والبرامج الاجتماعية لمساعدة الأفراد الأكثر فقراً.

والكتابات التي تحاول أن تتحدث عن النمو لا يمكن حصرها، وليس هدفنا الآن عمل حصر أو عرض لها، إلا أن الأدلة متوافرة على أنه بعد توافر الظروف المبدئية في أي دولة فإن سياسات الدولة لها أهميتها^(٢). هذه السياسات يمكنها أن تدعم تراكم رأس المال، وتحسن من تخصيص الموارد، وتسهم في نمو الإنتاجية. وتوضح قراءتنا المدعومة بالأدلة العملية، أن العامل الأساسي لتراكم رأس المال البشري والمادى هو الادخار المحلي والأجنبي، كما أن التوظيف الكفء للموارد يأتي عن طريق انفتاح الاقتصاد أمام التجارة والتدفقات المالية، وتحسين الإنتاجية يتحقق بالمنافسة (المحلية والدولية) والملكية الخاصة وامتلاك التكنولوجيا. ويصحب الادخار والانفتاح والمنافسة عدة متغيرات أخرى، وسنتناول بعض هذه العلاقات فيما يلي:-

الادخار وحجم الحكومة: تتناسب المصروفات الحكومية الضخمة تناسباً عكسياً مع الادخار العام [انظر Sachs (1996)]، إذ أن المصروفات الحكومية الكبيرة تعني معدلات ضرائب حدية مرتفعة، وهو ما يشجع على النهب الضريبي، أو قد تعني التوسع النقدي الذي

(2) بالطبع، إن الظروف المبدئية تعتبر انعكاساً للسياسات الماضية مثل رأس المال البشري، وتوزيع الدخل.... الخ.

ينشأ عنه عدم الاستقرار الاقتصادي. ومن ثم فإنه ينبغي ألا يكون حجم الحكومة كبيراً جداً، حتى يمكن تعبئة المدخرات، ودفع عجلة النمو. والعكس صحيح، فإن انخفاض المصروفات الحكومية يعنى انخفاض معدلات الضرائب المفروضة على دخول الشركات والأفراد، كما أن انخفاض معدلات الضرائب يشجع على الاستثمار، وخاصة إذا تم بطريقة لا تؤدي إلى إحداث اختلال وتشجع على إعادة استثمار الأرباح المحتجزة.

ومن الأمور المهمة بالنسبة للمصروفات أن العائد الاجتماعي الصافي يكون أكبر كثيراً إذا ما استخدمت الموارد لتمويل البنية الأساسية كالصحة والتعليم الابتدائي، بدلاً من استخدامها للحفاظ على مؤسسات حكومية ضخمة، وكذا الإنفاق على أوجه الرعاية الاجتماعية أو دعم بعض القطاعات (سواء عن طريق الموازنة العامة أو عن طريق الحماية)، كما أن التحويلات التي يقصد بها إعادة التوزيع عادة ما تتناسب تناسباً عكسياً مع النمو. ولما كان أحد المصادر المهمة للمدخرات هو ما يدخره الأفراد لفترة تقاعدهم، فإنه ينبغي على الحكومات، كى تحث الأفراد على الادخار، أن تمنع تماماً نظم المعاشات الحكومية السخية، إذا ما كانت مطبقة. وتعتبر شيلي إحدى الأمثلة الناجحة التي طبقت هذا النظام الذي كان له آثار إيجابية على المدخرات [انظر Buchi (1996) لمزيد من التفاصيل].

إن الحكومات ذات الحجم الأصغر، التي تتأى بمصروفاتها عن التحويلات القابلة لإعادة التوزيع، والتي تصلح من نظم المعاشات بها، ستجد أن تلك السياسات تؤدي إلى زيادة المدخرات، بشرط أن تكون هناك حوافز وقنوات لتحويل هذه المدخرات إلى استثمار منتج يحث على زيادة النمو. وفي هذا الإطار يؤكد [Krugman (1994)] أن تراكم رأس المال البشرى والمادى هو الطريق المؤكد للنمو السريع.

انفتاح الاقتصاد والصادرات المصنعة: تميل الاقتصادات المنفتحة إلى تصدير السلع المصنعة بكميات أكبر كثيراً من الاقتصادات الأقل انفتاحاً، كما تتفوق أيضاً في مجال اجتذاب واستخدام التكنولوجيا [Sachs & Warner (1995) و Page & Underwood (1996)]. ويفسر الانفتاح عادة على أنه يتضمن قابلية العملة للتحويل، وخفض الرسوم الجمركية على السلع الوسيطة والرأسمالية، وعدم وجود حواجز جمركية أو ضرائب على الصادرات (بما في ذلك إمكان الحصول على الواردات دون رسوم جمركية). وعلى العكس، فإن المغالاة في قيمة العملة، وعدم قابليتها للتحويل وعدم مرونتها، وارتفاع الرسوم الجمركية على مستلزمات الإنتاج والآلات، وفرض ضرائب كبيرة على الصادرات، بسبب الحواجز الجمركية أمام الاستيراد أو زيادة تكاليف الصفقات التجارية، كل ذلك سيجعل المنتجين الراغبين في التصدير يفضلون الإنتاج للأسواق المحلية، وتكون المحصلة النهائية معدل نمو منخفض، وهو ما يجعل الاقتصاد أقل كفاءة وديناميكية عما يجب أن يكون عليه.

ولكى يسهم الانفتاح والصادرات المصنعة فى النمو لابد من خلق مناخ للمنافسة فى كل من أسواق التصدير والاستيراد، وهذا سيؤدى حتماً إلى كفاءة أكبر فى تخصيص الموارد ونمو انتاجية عناصر الانتاج عن طريق التخصص، والتعلم عن طريق الممارسة، واستغلال اقتصاديات الحجم، واجتذاب التكنولوجيا الجديدة.

المنافسة والنمو تحت قيادة القطاع الخاص: يعتبر الانفتاح هو أقصر الطرق لتشجيع المنافسة وبخاصة فى قطاع التجارة، إلا أن مدى سيطرة المشروعات المملوكة للدولة على الاقتصاد، يمكن أن يكون عائقاً فى هذا الطريق، فكلما زاد دور هذه المشروعات - بشكل عام - قلت المنافسة فى الأسواق المحلية.

عادة ما تقوم الحكومات بدعم مؤسسات القطاع العام عن طريق منحها مراكز احتكارية، ووضع حواجز تجارية، وتسهيل حصولها على رأس المال الذى لم يكن بإمكانها الحصول عليه بمفردها، بالإضافة إلى ضمان عائد للعمال يزيد على قيمة المنتج الحدى فى بعض الأحيان. وفى الغالب تكون تلك المؤسسات من الضخامة وكبير الحجم بحيث تسيطر على الأسواق، حتى على تلك التى لا تتمتع فيها بأية مزايا احتكارية رسمية. ولهذه الأسباب فإن عملية الخصخصة فى إطار الانفتاح الاقتصادى هامة جداً ليس فقط لكونها تشجع على تحسين الإنتاجية وزيادة الاستثمار، بل لأنها تؤدى أيضاً إلى زيادة المنافسة.

إن المكاسب التى تعود على النمو من عملية الخصخصة قد تكون مكاسب جوهرية إلى حد كبير، وإذا ما افترضنا أن المؤسسات الحكومية تمثل نسبة ١٠% من إجمالى الناتج المحلى، فإن خصخصة نصف القطاع العام فقط يمكنها أن تولد زيادة نحو ١% فى إجمالى الناتج المحلى (جلال وآخرون، ١٩٩٤)^(٣). كذلك يترتب على عملية الخصخصة تغيير فى طبيعة دور الدولة، إذ بدلاً من أن تقوم الدولة بدور صاحب العمل والمالك للموارد، ستقوم بدور المشرع والمنظم لحماية المستهلكين والمحتاجين، وتراقب تنفيذ العقود وتحمى حرية الأسواق. وسنلاحظ، فيما يلى، أن دور الحكومة فى هذه النواحي يعتبر على درجة كبيرة من الأهمية خاصة فى مصر.

٢-٢ ما هو وضع مصر بالنسبة لاقتصادات النمو السريع؟

(3) فى دولة مثل مصر حيث يبلغ حجم مؤسسات القطاع العام بالنسبة لإجمالى الناتج المحلى حوالى ٣٣% فإن حجم المكاسب من عملية الخصخصة سيكون كبيراً جداً. وعن أثر مؤسسات القطاع العام على الاقتصاد انظر تقرير البنك الدولى لعام ١٩٩٥.

لقد قامت مصر بإصلاحات جوهرية في خلال سنوات التسعينيات، وقد تم تخفيض كبير في عجز الموازنة العامة، وتخفيض معدل نمو عرض النقود، فضلاً عن تخفيض سعر الصرف وتوحيده، وتحرير الحساب الرأسمالي، كما تم أيضاً تحرير أسعار الفائدة، وتم استخدام طريقة المزاد لبيع أذون الخزانة للتحكم في حجم السيولة. وفي نفس الوقت، تم تحرير التجارة الخارجية عن طريق إزالة كافة القيود الكمية على الواردات وتخفيض وترشيد الرسوم الجمركية، وقد تم تخفيض الحد الأقصى للرسوم من ١٦٠% في عام ١٩٨٨ إلى ٧٠% في عام ١٩٩٤ مع بعض الاستثناءات القليلة، وفي شهر ديسمبر عام ١٩٩٣ تم تخفيض المعدل الحدي للضرائب من ٦٥% إلى ٤٨%، مع إعفاء توزيعات الأرباح على أسهم الشركات لتفادي الازدواج الضريبي، فضلاً عن تخفيض الضريبة على أرباح الشركات إلى ٤٢% (مع تخفيضها إلى ٣٤% بالنسبة للتصنيع).

وقد هبط التضخم من ٢٠% في عام ١٩٩٠ إلى ٨,٣% في عام ١٩٩٥، وانخفض عجز الحساب الجاري من ٦,٨% من إجمالي الناتج المحلي في عام ١٩٩٠ إلى ٢% في عام ١٩٩٥، وارتفعت الاحتياطيات الدولية إلى حوالي ١٨ مليار دولار (وهو ما يغطي ١٨ شهراً تقريباً من الواردات السلعية) في نفس العام بفضل تدفق رؤوس الأموال الخاصة. وقد ساعد على نجاح برنامج التثبيت الاقتصادي الإعفاء من الديون الذي منح لمصر عقب حرب الخليج. وبغض النظر عن التقدم الذي سبق ذكره، فقد بلغ متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي حوالي ٢,٨% سنوياً في خلال الفترة من ١٩٨٠ إلى ١٩٩٣ بالمقارنة بنسبة ٥,٣% في اقتصادات النمو السريع في جنوب شرق آسيا، إلا أن هذا النمو المتواضع قضت عليه تماماً الزيادة السكانية، مما أدى إلى عدم تحسن مستوى المعيشة، كذلك تعتبر معدلات البطالة عالية نسبياً (فقد بلغت ٩,٦% في عام ١٩٩٥) ومازال الاستثمار متواضعاً، بينما انخفضت الصادرات السلعية بصفة عامة في السنوات الأخيرة وبقيت على حالها من عدم التنوع بدرجة تقل كثيراً عما هو مرغوب (انظر جدول رقم ١) (٤).

يعكس الأداء المتواضع للنمو في مصر، بالمقارنة بالأداء في اقتصاديات جنوب شرق آسيا، انخفاضاً بدرجة أكبر في معدلات الادخار، وضخامة كبيرة في الإنفاق الحكومي الذي لا يذهب أغلبه

(4) على الرغم من التغيير الجوهري الذي حدث في مكونات الصادرات المصرية منذ الستينيات، حيث كان القطن على سبيل المثال يشكل أكثر من ٥٠% من إجمالي الصادرات مقارنة بنسبة حوالي ٤% حالياً) فإن تنوع ونمو الصادرات غير التقليدية قد تخلف كثيراً، وطبقاً لإحصاءات الأمم المتحدة فإن إجمالي صادرات مصر في عام ١٩٩٤ قد بلغ ٥,٥ مليار دولار، ذهبت منها نسبة حوالي ٥٠% إلى الدول الأوروبية، كذلك فإن حوالي ٥٠% من صادرات مصر تتكون من البترول ومنتجاته، وتمثل منتجات الزراعة والأغذية حوالي ٥%، وتبلغ نسبة المنتجات الصناعية حوالي الثلث فقط من إجمالي الصادرات السلعية، وقد توسعت الصادرات من المصنوعات - وكان من بين السلع التي حققت نمواً كبيراً في السنوات الأخيرة الألمونيوم، والملابس والحديد والصلب والكيماويات والأثاث [Yeats (1996)] ومع ذلك فإنه بالنسبة لمعظم الصناعات فإن قيمة الصادرات السلعية تبلغ أقل من ٠,٥% من إجمالي الصادرات، وهذا هو الوضع بالنسبة لحوالي ٧٥% من الأصناف ذات الرقمين طبقاً للتقسيم العالمي للتجارة الدولية Standard International Trade Classification، ولما كانت توجد بمصر قاعدة صناعية متنوعة، فإن هذا الأداء الضعيف للصادرات يصور الحاجة إلى إصلاحات تشجع على زيادة الكفاءة، كما يوضح الاحتمالات الممكنة لزيادة الصادرات بشكل كبير إذا ما بدأت الصناعات المصرية في مواجهة منافسة دولية أكبر.

المالية، وحجم الحكومة فى الاقتصاد، والمرونة فى سوق العمل، وهذا المقياس يعطى درجة أعلى للانفتاح الأكبر، والحكومة ذات الحجم الأصغر، (عن طريق قياس مصروفات الحكومة بالنسبة إلى إجمالي الناتج المحلى، ومختلف معدلات الضرائب) وأسواق العمل الأكثر مرونة، ووفقاً لهذا الرقم القياسى تحتل مصر المرتبة الثانية والعشرين بالنسبة للانفتاح، والحادية والثلاثين بالنسبة لحجم الحكومة، والأربعين بالنسبة لمرونة سوق العمل، [Sachs (1996)]. وقد أصبح اقتصاد مصر أقل تكاملاً عما كان عليه فى الثمانينات، مما يدعو إلى القلق بدرجة أكبر من كون اقتصادها لا يزال مغلقاً بالمقارنة بالدول المصدرة.

إن التغير فى درجة الانفتاح (مقاساً كنسبة التجارة - المعدلة على أساس عدد السكان - إلى إجمالي الناتج المحلى) التى حدثت خلال العقد الأخير كان سالباً (جدول رقم ٢) وذلك بمقارنته بالزيادة التى حدثت فى معظم الدول الأخرى محل المقارنة.

ويمكن قياس درجة انفتاح الاقتصاد أمام التجارة الدولية أيضاً عن طريق مستوى الحواجز القائمة فى سبيل التجارة. وعلى هذا الأساس نجد أن مصر أيضاً متخلفة عن مثيلاتها من دول المقارنة، وخاصة إذا ما علمنا فى هذا الصدد، أن الرسوم الجمركية على المواد الخام والآلات مازالت كبيرة (حوالى ١٠% على الأساس المرجح للواردات). إن متوسط الرسوم الجمركية الاسمية على إجمالي الواردات إلى مصر يبلغ حوالى ٣٠%، وعلى الرغم من أن الإيراد من الرسوم الجمركية المحصلة يعتبر أقل بدرجة كبيرة (حوالى ١٥%) بسبب الإعفاءات ونظام الدروباك والسياسات الأخرى المتعلقة به، فإن استخدام هذه الأنظمة يؤدى إلى زيادة التكلفة بسبب تعقيدات الروتين ويزيد من انتشار الحماية بين المنشآت والصناعات، فضلاً عن إضافة مجموعة أخرى من الحواجز التجارية إلى الرسوم الجمركية.

وأخيراً، فإن الاقتصاد المصرى ينظر إليه باعتباره اقتصاداً مفرطاً فى تحمل أعباء تشريعية عالية مع ضعف احترام التعاقدات، وطبقاً لدراسة أعدها البنك الدولى [World bank (1995 c)] ينظر إلى النظام القضائى على أنه نظام شديد البطء، عالى التكلفة، وغير مؤكد النتائج، وقد بلغ معدل الفصل فى القضايا التجارية ٣٦% فقط فى عام ٩٤/١٩٩٣ مقارنةً بـ ٨٠% فى اليابان و ٨٨% فى بلجيكا.

جدول رقم (٢) مؤشرات مختارة من مصر واقتصادات النمو السريع
(نسبة مئوية من إجمالي الناتج المحلي)

الدولة	إجمالي الادخار المحلي	الإنتفاق الحكومي	متوسط الرسوم الجمركية	معدل نمو الصادرات المصنعة	التغير في النسبة لإجمالي الناتج المحلي	التجارة في القطاع العام إلى إجمالي الناتج المحلي	متوسط نصيب
	١٩٩٣	١٩٩٥	١٩٩٣	١٩٩٢-١٩٨٥	من ١٩٨٣-١٩٨٠ إلى ١٩٩٣-١٩٩٠	١٩٧٨-١٩٩١	
شيلي	٢٤	٢٠٠٨	٩٠٥	٢٦٠٣	١٠٠	١٢	
هونغ كونج	٣١	١٦٠٦	صفر	٢١٠٤	١٩٠١	----	
أندونيسيا	٣١	١٧٠١	٥	٣٣٠٢	١٠٤-	١٣	
كوريا	٣٥	٢٠٠٣	٤	١٤٠١	١٠٤	١٠٠٢	
ماليزيا	٢٨	٣٠٠٦	٦	٢٩٠٢	٥٠٧	----	
سنغافورة	٤٧	٢٠٠٤	٠٠٤	٢٠٠٢	١١٠١	----	
تايلاند	٣٦	٢٢٠١	٩	٣٣٠٧	٣٠٣	٥٠٤	
مصر	١٨	٣٦٠٥	١٥	٣١	١٠٩-	٣٢٠٨	

أ - تم حسابها على أساس أنها الضرائب المحصلة على التجارة كحصة من إجمالي الواردات السلعية*

ب - إجمالي الادخار القومي لعام ١٩٩٣ وفقاً لتقديرات البنك الدولي. (كان إجمالي الادخار المحلي هو % فقط من إجمالي الناتج المحلي.)

ج - متوسط النمو السنوي في خلال الفترة من ١٩٨٦ إلى ١٩٩٤.

المصدر :

World Bank, *World Development Report*, 1980, 1982 & 1995; *Government Finance Statistics, Yearbook*, IMF, 1994; UNCTAD Trade Analysis & Information System Data 1995; World Bank, *Global Economic Prospects*, 1996.

وقد أوضح استبيان عن المنشآت الخاصة أن أكثر القيود المؤسسية التي تعاني منها عمليات القطاع الخاص والاستثمار، بالترتيب، هي عدم التيقن من السياسات، والضرائب، وإمكانية الحصول على التمويل والحصول على مستلزمات الإنتاج، وقوانين العمل [Galal (1996)] وبالتالي فإن إعادة الثقة باستمرارية السياسات، وإنقاص عبء التعاملات الضريبية، واحترام التعاقدات والالتزام بتنفيذها تعتبر عوامل أساسية لتشجيع النمو.

إن هناك مجالاً كبيراً لتنقيح السياسات، وفي ظل ذلك، يجب أن ندرس دور اتفاقية التعاون المصري الأوروبي في المساعدة على إرخاء هذه القيود، وتقديم خطوة على طريق التكامل العالمي والإشارة إلى التزام الحكومة بسياسة الإصلاح. وفي رأينا، فإن اتفاق المشاركة مع الاتحاد الأوروبي ينبغي أن ينظر إليه كأداة ومكون في استراتيجية نمو تساعد على وضع مصر في طريق النمو المطرد المتواصل.

٣ - اتفاق المشاركة والنمو

أخذاً في الاعتبار ما سبق، فإننا نركز في تقييم اتفاق المشاركة على ثلاثة متغيرات "لاندماج" مرتبطة بالنمو وهي: الانفتاح التجاري والاستثمار والمنافسة المحلية، وسوف نقوم في كل حالة بتحديد التغيرات التي يحتمل أن يسوقها الاتفاق، وأثار هذه التغيرات على الاقتصاد المصري.

٣ - ١ التجارة

إلى أى مدى يمكن لاتفاق المشاركة أن يغير من نظام التجارة، مع توفير مستلزمات إنتاج أقل تكلفة للقطاع الصناعي و سلع أقل تكلفة للمستهلكين؟ بالنسبة للرسوم الجمركية، فإن الاتفاق سيؤدي إلى تمكين المشروعات من الحصول على مستلزمات الإنتاج والآلات معفاة تماماً من الرسوم، كما أنه سيؤدي بها إلى مواجهة منافسة أكبر من دول الاتحاد الأوروبي، وهو ما سيساعد على تشجيع الاستثمار وتحسين الإنتاجية. أما فيما يتعلق بالعوائق أو الحواجز غير الجمركية، فقد قدرت منظمة الأمم المتحدة للتجارة والتنمية UNCTAD أن هذه العوائق تنطبق على نحو ٢٥% من واردات السلع الرأسمالية والمواد الخام [Lee (1993)]، وتضم الحواجز غير الجمركية مستويات جودة المنتج (الرقابة على الجودة) والإجراءات الجمركية الأخرى (النتمين، التصنيف، الإجراءات الروتينية المعوقة). وسوف يتم التخلص من بعض هذه المعوقات أو تخفيضها عند تنفيذ هذا الاتفاق، إلا أن مدى وحجم هذه التخفيضات يعتمد بدرجة كبيرة على جدية التنفيذ.

ومن الصعب تحديد حجم التأثير الناشئ من تخفيض الحواجز الجمركية على الاقتصاد المصري، إذ أن كثيراً من تلك الآثار يصعب قياسه، أما الأثر الاقتصادي للتحرير التفضيلي فمن الممكن تقسيمه بسهولة إلى نوعين : ثابت ومتحرك. ويتحدد الأثر الثابت عن طريق التأثير في تخصيص الموارد الموجودة، أما الأثر المتحرك فيأخذ في الحسبان التأثير على معدل تراكم العوامل (الاستثمار). وعادة ما يكون الأثر الثابت الناشئ من تحرير التجارة على الرفاهية الاجتماعية صغيراً نسبياً، لأن زيادة الكفاءة الإنتاجية الناتجة عن تقريب الأسعار المحلية لتلك العالمية غالباً ما يضيع أثرها نتيجة لنقص الإيرادات من الرسوم الجمركية.

ويعتمد التأثير الناشئ عن تحرير التجارة على متغيرات متعددة، تتضمن هيكل الأسواق المحلية قبل انفتاح الاقتصاد ووجود اقتصاديات الحجم في الإنتاج، وكلما ازدادت قوة سوق الشركات المحلية وانخفضت حدة المنافسة السائدة، كلما ازداد الرفاه الاقتصادي الناشئ عن التحرير، كما يعتمد جزء كبير أيضاً على نوع العوائق التجارية التي تتم إزالتها، إذ أنه على الرغم من أن كافة أنواع الحواجز تزيد من الأسعار المحلية للسلع إلى مستوى يرتفع عن مستوى الأسعار العالمية، فإن بعض

أنواع العوائق التجارية يعتبر مصدراً حقيقياً للتكلفة التي لا تقيد أية صناعة (مثل متطلبات التفتيش، والإجراءات الجمركية التي تستغرق وقتاً طويلاً دون مبرر). وهناك أنواع أخرى من الحواجز تخلق ريعاً لمجموعة معينة من أصحاب المصالح، ولهذا السبب، فإن صافى المكاسب التي تعود بالرفاهية على المجتمع نتيجة للتخلص من الحواجز التجارية التي تتضمن تكلفة حقيقية للحصول على المواد، تكون أكبر من الحواجز التي تهدف لتحقيق دخل مثل الرسوم الجمركية أو الحصص⁽⁵⁾.

وتوضح الشواهد أن نظام التجارة في مصر يعانى الكثير من العوائق الإدارية (1995 World Bank)، وترجع دراسة حديثة قام بها [Konan & Maskus (1996)] عن الآثار الثابتة للتحرير التفضيلى مع الاتحاد الأوروبي، أن الحد من العوائق الإدارية في ظل اتفاق المشاركة سوف يرفع من المستوى المعيشى فى مصر.

إن التجارة الحرة مع الاتحاد الأوروبي والتي تعنى إلغاء الرسوم الجمركية على الواردات من الاتحاد الأوروبي، مصحوباً بزيادة مفترضة قدرها ١% فى أسعار الصادرات المصرية، نظراً لتخفيض تكلفة الاختبارات وتكلفة الشهادات المطلوبة فى دول الاتحاد الأوروبي، فضلاً عن ٨% زيادة فى أسعار صادرات المنتجات الزراعية والملابس، هذه التجارة الحرة سوف تودى إلى رفع المستوى المعيشى بنسبة لا تزيد عن ٠.٠٢% من إجمالى الناتج المحلى، وإذا ما افترضنا أن اتفاق المشاركة سيؤدى إلى تخفيض التكاليف الإدارية التي يتحملها التجار - والتي تتمثل فى إجراءات الجمارك ورقابة الجودة والروتين - فإن المستوى المعيشى سوف يرفع ليمثل ١.٠٨% من إجمالى الناتج المحلى^(٦).

وهكذا فإن أحد الموضوعات الرئيسية هو تخفيض تكلفة المعاملات الاقتصادية، وسيساعد اتفاق المشاركة بقدر ما على بلوغ هذا الهدف، إذ أنه سيتطلب توحيداً فى النظم الإجرائية والمتطلبات الإدارية المتعلقة بمستوى المنتج، وإجراءات الاختبار وإصدار الشهادات والمستندات المعتادة للتخليص الجمركى (على سبيل المثال دول الاتحاد الأوروبي تطلب مستنداً إدارياً واحداً فقط). إن التفاوض على اتفاقات الاعتراف المتبادل (بالنسبة للتفتيش وإصدار الشهادات عن السلع مثلاً) والتنسيق والتعاون بالنسبة لعدد كبير من الموضوعات الإجرائية والتنظيمية، كلها تعتبر أهدافاً لاتفاق المشاركة، ولكن مدى تحقيق هذه الأهداف يتوقف على جدية المتابعة، وعلى مدى إنشاء المؤسسات والنظم اللازمة أو إعادة هيكلة وتحسين ما قد يكون قائماً منها.

(5) يلاحظ أن بعض العوائق الإدارية قد لا تميز بين مصادر الواردات. وإذا ما تم تقليل هذه العوائق أوزالتها بموجب اتفاق المشاركة، فإن ذلك سيؤدى أيضاً إلى تخفيض التكلفة التي تتحملها التجارة مع الدول الأخرى خارج الاتحاد الأوروبي، وهو ما سيؤدى بدوره إلى زيادة أكبر فى الفوائد الناشئة عن هذا الاتفاق.

(6) يعتمد نموذج المحاكاه المستخدم على بيانات تشمل ٣٨ قطاعاً لحساب التوازن العام فى الاقتصاد المصرى، والزيادة المفترضة بنسبة ٨% فى أسعار سلع التصدير الزراعية تفترض أنه سيتم الحصول على الحق فى طرق أفضل لوصول هذه السلع لأسواق الاتحاد الأوروبي، وقد تكون أيضاً متفائلين فى ذلك بعض الشيء، كذلك يفترض أن العوائق الإدارية تفرض تكلفة تعادل ضريبة بنسبة ٥% على واردات السلع، و ١٠% على الصادرات و ١٥% على الخدمات المستوردة أو المصدرة، وتتسم هذه الأرقام بالتحفظ.

إن الطبيعة التفضيلية لتحرير التجارة الذى سيتم القيام به بموجب اتفاق المشاركة ستؤدى إلى خلق فرص تجارية (استبدال الإنتاج المحلى بالواردات من الاتحاد الأوروبى) وتحول التجارة (إحلال الواردات من خارج الاتحاد الأوروبى بسلع أوروبية)، وكلا هذين التأثيرين يستدعى أن يكون نصيب الاتحاد الأوروبى فى تجارة مصر معتمداً على عدد من العوامل مثل مرونة الطلب، واستجابة العرض المحلى، ويقدر [Konan & Maskus (1996)] أن حجم الواردات والصادرات سيرتفع فى الأجل القصير بنسبة ٢٠% و ٣٠% بالترتيب (لم يتم عمل أى احتياطي لإعادة تخصيص رأس المال بين القطاعات) وأن هذه النسبة سترتفع إلى ٣٠% و ٤٠% فى الأجل الطويل (مع أخذ إعادة تخصيص رأس المال فى الاعتبار) وهذه التقديرات لا تسمح بأى تأثيرات متحركة، وبالقدر الذى يؤدى ذلك به إلى تشجيع الاستثمار، بقدر ما يزداد تدفق التجارة.

٣-٢ الاستثمار

إن التشجيع على زيادة حجم الاستثمار، بما فى ذلك الاستثمار الأجنبى المباشر، يعتبر أحد الأهداف الرئيسية للحكومة المصرية، كما أن تشجيع إعادة رعوس الأموال من الخارج - والتي تقدر بحوالى ٦٠ إلى ٨٠ مليار دولار - يعتبر أمراً رئيسياً لجذب الاستثمار من المصادر غير المصرية [Bayoumi (1996)].

وترجع أهمية اجتذاب الاستثمار الأجنبى المباشر إلى أنه مصدر للمعرفة والتكنولوجيا، كما أنه يؤدى إلى خلق فرص العمالة ويزيد التجارة، وتبلغ نسبة الاستثمار إلى إجمالى الناتج المحلى حالياً ١٧% وهى تقل بدرجة كبيرة عما هى عليه فى الدول التى تقوم على أساس التصدير، والتي غالباً ما تكون النسبة فيها ضعف هذا الرقم أو أكثر، وفضلاً عن هذا، فإن الاستثمار الأجنبى المباشر فى مصر يكاد لا يذكر إذا ما تمت مقارنته بالتدفقات التى تذهب إلى الاقتصاديات فى الأسواق الصاعدة. كذلك فإن قياسات ثقة المستثمرين بالاقتصاد المصرى (ترتيب الدول الذى تنشره مجلة Institutional Investor) والتغير فى نسبة الاستثمار الأجنبى المباشر إلى إجمالى الناتج المحلى، تعكس هذه المشكلة، ووفقاً لقياسات ثقة المستثمرين كان ترتيب مصر متدنياً نسبياً فى أوائل الثمانينات وتدنى أكثر بعد ذلك (جدول رقم ٣). وعلى الرغم من أن مقارنة مصر بالدول الأخرى تبين أن حجم تدفق الاستثمار الأجنبى المباشر كان أعلى من المتوسط، فإن هذا التدفق كان آخذاً فى الهبوط. وفضلاً عن ذلك فإن قليلاً جداً من الاستثمار الأجنبى المباشر قد اتجه إلى نشاط الصناعات الموجهة إلى التصدير.

جدول رقم ٣ - مقاييس التغيير في درجة الاندماج*

التغيير في ترتيب مجلة Institutional Investor	التغيير في نسبة الاستثمار الأجنبي المباشر إلى إجمالي الناتج المحلي
(١٩٨٣ - ١٩٨٥ إلى ١٩٩٣ - ١٩٩٥)	(١٩٨٠ - ١٩٨٢ إلى ١٩٩٠ - ١٩٩٢)
مصر ٠.٠٧ - (٣٥)	٠.٠٤ - (٠.٥٧)
الدول ذات الدخل المرتفع ٠.٢١ (٨١٠٨)	٠.٠٢ (٠.٣٢)
شرق آسيا ٠.٠٥ - (٥٦)	٠.٠٣ (٠.١٢)
أمريكا اللاتينية ٠.٢١ (٤٠١)	٠.٠١ (٠.٣٢)
الشرق الأوسط وشمال أفريقيا ٠.٣٩ - (٣٩٠٢)	صفر (٠.٢٦)
جنوب آسيا ٠.٠٨ - (٢٥٠٩)	صفر (صفر)
أفريقيا جنوب الصحراء ٠.٠٣ - (١٨٠٥)	صفر (٠.١١)

ملحوظة : الأرقام بين القوسين هي المستويات النسبية في أوائل الثمانينات والتي تعتبر الأساس الذي حسبت عليه التغييرات
المصدر : البنك الدولي : World Bank, *Global Economic Prospects*, 1996.

إن السؤال الرئيسي فعلاً هو: هل سيؤدي اتفاق المشاركة إلى تشجيع قدر أكبر من الاستثمار في مصر؟ إن تحرير التجارة بموجب اتفاق المشاركة قد يؤدي إلى توليد عدد من الآثار المتحركة المفيدة، وأحد هذه الآثار هو الأثر غير المباشر للمكسب الثابت الناشئ من كفاءة التخصيص، وبالنسبة للرصيد الموجود من العمالة ورأس المال، فإن الزيادة في الدخل الناتجة عن التحرير تؤدي إلى زيادة معدل الادخار بالنسبة للفرد، والذي يؤدي بدوره إلى زيادة أكبر في الاستثمار [Baldwin (1994)] كما قد يتم تشجيع الاستثمار عن طريق خفض تكلفة التجارة والتحسين العام في نظام الحوافز، وأخيراً فإنه قد يحدث زيادة في معدل تراكم عدد من عوامل الإنتاج مثل المعرفة ورأس المال البشري.

وبينما لا يوجد كثير من الشواهد بالنسبة لآثار التحرير التفضيلي على النمو طويل الأجل، فمن المحتمل أن الجزء الأكبر يعتمد على حجم تدفق الاستثمار الأجنبي. وتوضح تجارب البرتغال وأسبانيا بعد انضمامهما إلى الاتحاد الأوروبي إمكانية تأثير الاستثمار الكبير في الأجل المتوسط، إذا ما كان المناخ الاقتصادي الكلي مواتياً، فقد ارتفع الاستثمار الأجنبي المباشر في البرتغال إلى أربعة أمثال ما كان عليه في منتصف الثمانينات، بينما بلغ في أسبانيا إلى أكثر من الضعف، وفي كلا البلدين، كان تركيز الاستثمار الأجنبي المباشر على قطاعات التمويل والعقارات وقطاع الخدمات، فضلاً عن توجهه إلى القطاعات التقليدية للتصدير (مثل النسيج والملابس)^(٧).

(٧) لقد وجد (Bajo - Rubio and Sosvilla Rivero (1994) في تحليل قياسي للتجربة الأسبانية علاقة إيجابية بين الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي وتدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر.

ولكن إلى أى مدى يمكن لاتفاق المشاركة أن يحسن من حوافز الاستثمار في مصر؟ إن اتفاق المشاركة قد يكون مفيداً في تحقيق حجم أكبر للاستثمار عن طريق التأثير في التوقعات، وزيادة الثقة في الإصلاح عن طريق التركيز على حق إنشاء الشركات لأن منح حق عام لإنشاء المؤسسات وضمن المعاملة المماثلة للمنشآت الوطنية سيحسن من مناخ الاستثمار، ولكن العوائق الأخرى مثل تكلفة الوساطة المالية، وأعباء الضرائب، والنظم الإجرائية ينبغي أيضاً معالجتها، ويجب أيضاً إدراك أن اتفاق التجارة التفضيلي مع الاتحاد الأوروبي يخلق حافزاً معادلاً للاستثمار. فمن ناحية، فإن تخفيض تكلفة التجارة وتشجيع المنافسة سيجعل الاقتصاد يعمل بكفاءة أكثر ويؤدي إلى زيادة التجارة في السلع والخدمات ويوفر للمستثمرين فرصاً أكبر لاستغلال المزايا الجغرافية وغيرها. ومن ناحية أخرى فإن تخفيف الحواجز التجارية يخفض الحافز على تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر إلى الداخل، إذ عندما يتم إلغاء الرسوم الجمركية والعوائق أمام الواردات، فإن المنشآت الأوروبية قد لا تجد عندئذ سبباً وجيهاً يدعوها للإنتاج في مصر، فكلما ازدادت اقتصاديات الحجم في الإنتاج، كلما ازداد الحافز على تركيز الإنتاج داخل الاتحاد الأوروبي، حيث يمكن للمنشأة أن تصل إلى كثير من المنشآت التي توفر لها الخدمات الإضافية.

والواقع أن اعتبار المشاركة مجرد اتفاق ثنائي للتجارة الحرة يؤدي إلى زيادة الأمور سوءاً. ولما كان قيام المنشآت بتأسيس مقارها في إحدى الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي باعتبارها المركز (HUB) يعطيها الحق في الحصول على الإعفاء من الرسوم الجمركية في جميع الدول التي أبرم معها الاتحاد الأوروبي اتفاقات تجارة حرة، وهي في الواقع كافة الدول المجاورة للاتحاد الأوروبي وأحياناً يطلق عليها الأطراف (Spokes). ولما كانت مصر ليس لديها اتفاقات تجارة حرة شاملة مع كافة الدول في المنطقة، فضلاً عن التكاليف العالية للمعاملات الاقتصادية وتكلفة نقل المنتجات التجارية فيما بين دول المنطقة، فإن المنشآت التي تعتمد على مستلزمات الإنتاج المستوردة والتي تقوم بتصدير جزء كبير من إنتاجها سوف تواجه مشكلة ارتفاع التكاليف إذا ما أقامت استثماراتها في مصر.

ولذلك فإنه من المهم جداً أن يتم تخفيض الحواجز التجارية مع أكبر عدد ممكن من الدول، ومع الدول المجاورة على وجه الخصوص، كما ينبغي فتح باب قطاع الخدمات أمام الاستثمار الأجنبي المباشر.

إن كثيراً من الخدمات لا يمكن تبادلها عبر الحدود، ومن ثم لا يمكن لحوافز الاستثمار أن تسرى عليها لتحويلها إلى داخل مصر، وعلى الأجانب الذين يرغبون في بيع هذه الخدمات في مصر أن يقيموا منشآتهم داخل مصر، حتى يكون لهم وجود محلي، ولما كانت الخدمات ذات الكفاءة تساعد على زيادة الإنتاجية في الاقتصاد، فإن تشجيع هذا النوع من الاستثمار ينبغي أن يحظى بالأولوية.

إن التحسن في نمو إجمالي إنتاجية عوامل الإنتاج الاقتصادي TFP يعتبر مصدراً آخر من المكاسب، التي يحتمل أن تنتج عن تعديل المؤسسات المحلية لتتواءم مع انفتاح الاقتصاد. ومن الناحية التاريخية فإن مصر قد حققت معدلات عالية نسبياً من النمو في إجمالي إنتاجية العوامل، بلغت حوالي ٥٢% في المتوسط خلال السنوات ١٩٦٠ - ١٩٩٠ [Page & Underwood (1996)]، ومع ذلك فقد انخفض النمو مؤخراً في إجمالي إنتاجية العوامل بدرجة كبيرة، وأصبح ٠.٣% في المتوسط في خلال الفترة من ١٩٨٢ - ١٩٩٢ [World Bank (1994)].

إن الاتفاق مع الاتحاد الأوروبي قد يساعد على زيادة نمو إجمالي إنتاجية العوامل عن طريق تسهيل الحصول على التكنولوجيا، وقد يحدث هذا بعدة وسائل مثل: الاستثمار في سلع رأسمالية جديدة مادامت الرسوم الجمركية ملغاة، وزيادة تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر، واتفاقيات الترخيص للحصول على التكنولوجيا (والتي يمكن أن يتم تشجيعها جزئياً عن طريق اتباع إجراءات فعالة لحماية الملكية الأدبية)، وزيادة الانتقال غير الرسمي للتكنولوجيا وحقوق المعرفة نظراً لتسهيل وزيادة الروابط بين المنشآت الأوروبية والعربية. أما الوسيلة الأخيرة فقد يمكن تحقيقها جزئياً عن طريق زيادة التعاقبات التي يتم بموجبها تصنيع السلع في مصر ثم إعادة تصديرها مرة أخرى إلى الاتحاد الأوروبي، وقد كان هذا هو أحد السبل الهامة لنمو الصادرات إلى دول وسط وشرق أوروبا، ومن الدول الأخرى في منطقة شمال أفريقيا والشرق الأوسط لا يوجد إلا المغرب وتونس اللتان بدأتاً في سلك هذا الطريق لتنمية الصادرات، بينما يبدو أن مصر تكاد لا تستخدم إطلاقاً أيًا من هذه الطرق [Hoekman (1996)]. لا شك أن تخفيض الإجراءات الإدارية والروتينية وتكلفة النقل الذي ينبغي أن يبدأ مع بداية تنفيذ الاتفاق سيؤدي إلى زيادة مقدرة الشركات على الحصول على مثل هذه التعاقبات.

إن الاستراتيجية التي يجري اتباعها في اتجاه التحرر من الرسوم الجمركية ستؤثر أيضاً في حوافز الاستثمار، وفي حالة تونس، تم أولاً خفض الرسوم الجمركية على السلع الوسيطة والرأسمالية، وتأخر التخفيض على السلع تامة الصنع حتى النصف الثاني من المرحلة الانتقالية، وإحدى مزايا هذه الطريقة هي أنها توفر للصناعة المحلية فرصة لالتقاط الأنفاس، كما أنها قد توفر حوافز أكبر للاستثمار في الصناعات التي ستستمر في الحصول على حماية مضمونة في خلال الفترة الأولى من المرحلة الانتقالية، وهكذا فإنها قد تلغى الآثار السلبية لزيادة التكلفة الاجتماعية الناجمة عن رفع معدلات الحماية الفعلية خلال الفترة الأولى من المرحلة الانتقالية [Hoekman and Djankov (1996)].

٣-٣ المنافسة المحلية

يتضمن اتفاق المشاركة عدداً من النصوص التي يقصد بها تشجيع قدر أكبر من المنافسة في السوق المحلي المصري وضمن عدم التمييز ضد المنشآت الأجنبية، ويدخل في هذه النصوص مكافحة نظم الاحتكار بالنسبة للمنشآت الخاصة، وقواعد المنافسة بالنسبة للمنشآت القطاع العام، وقيود على مدى وحجم الدعم لبعض الصناعات، وحماية حقوق الملكية الفكرية.

ويتطلب اتفاق المشاركة مع تونس اتباع القواعد الأساسية للمنافسة الخاصة بالاتحاد الأوروبي، وبصفة خاصة فيما يتعلق بالتواطؤ، وإساءة استخدام السلطة، وإحداث اختلال في المنافسة عن طريق تقديم مساعدات من الدولة بالشكل الذي يؤثر في التجارة بين الاتحاد الأوروبي وتونس، ويتم تنفيذ القواعد الواجب اتباعها عن طريق مجلس المشاركة Association Council في خلال خمس سنوات

(مقابل ثلاث سنوات فقط في حالة الاتفاقات مع دول أوروبا) وحتى ذلك التاريخ، سيجرى تطبيق قواعد الجات GATT الخاصة بالتعويض عن معونات الدعم، وإذا ما تم اتباع نفس ما ورد في الاتفاق بين الاتحاد الأوروبي وتونس، فإنه في السنوات الخمس الأولى اللاحقة لسريان الاتفاق، لن تكون مصر خاضعة لقواعد إعانات الدولة (الدعم)، أما قواعد تحريم الإغراق Antidumping فتظل مطبقة على تدفقات التجارة بين مصر والاتحاد الأوروبي، على الرغم من أن الاتفاق ينص على أن تقوم مصر بتطبيق نظم الاتحاد الأوروبي بشأن المنافسة، فضلاً عن النصوص المختلفة التي تفرض نظاماً محددة للمنافسة فإن اتفاق المشاركة يشجع على التنسيق والتوافق بين القواعد المنظمة للتجارة.

وإذا ما تمت مقارنة أثر إلغاء الرسوم الجمركية على الواردات الصناعية من الاتحاد الأوروبي بالأثر الناشئ عن تطبيق تلك النصوص، فإن من المحتمل أن يكون هذا الأثر ضئيلاً جداً على المنافسة المحلية، على أن ما تم إغفاله في جدول الأعمال (على الأقل في حالة تونس والمغرب) أكثر أهمية من النظم التي جرى ذكرها فيه. وقد كان موضوع منح وضمن حق إنشاء المشروعات الذي سبق ذكره، أحد الموضوعات التي بدا أن الاتفاق بين مصر والاتحاد الأوروبي لم يتضمن أية التزامات بشأنها حتى وقت كتابة هذه الدراسة.

إن الاختناقات التي قد يسببها نقص وارتفاع تكلفة الخدمات أو صعوبة الحصول عليها قد تؤدي إلى حرمان الصناعة التحويلية أو الصناعات الغذائية من استغلال مزاياها النسبية.

يعتبر تشجيع المنافسة وتسهيل حصول الصناعات والمنشآت التجارية على خدمات أكثر جودة وأقل تكلفة يعتبر أمراً مهماً للغاية، ولقد قامت دراسات عدة بتوضيح الأضرار التي يسببها ارتفاع تكلفة الخدمات وعمليات النقل على كفاءة الإنتاج وعلى التوسع في التصدير، وتتمثل هذه الأضرار في الارتفاع المفرط في مصروفات التأمين، والارتفاع الكبير في رسوم خدمات الموانئ، والخسائر التي

يسببها التلف والكسر - اللذان لا مبرر لهما - واللذان ينشئان عن رداءة وسائل النقل والتخزين المستخدمة، هذا فضلاً عن عدم توافر خدمات المواصلات السلكية واللاسلكية أو توفيرها بتكلفة باهظة (World Bank (1994), (1995a), (1995b)) ربما أدى السماح - لغير الحكومة - بالدخول إلى نشاط هذه الخدمات إلى إلغاء تلك التكاليف العالية، وعلى الرغم من أن الحكومة قد لا ترغب في فتح الباب أمام المنافسة الأجنبية للدخول في كافة الخدمات، فإنها قد تنظر في تحرير عدد من القطاعات الرئيسية التي يحتمل أن يقوم الأجانب بالاستثمار فيها، ويتضمن ذلك على سبيل المثال التجارة والتوزيع، والخدمات الفنية وخدمات قطاع الأعمال، والمواصلات السلكية واللاسلكية، وربما تطلب حجم الاستثمار الضخم المطلوب لتحسين حجم ونوعية المنتج في هذه القطاعات، ضرورة مشاركة القطاع الخاص⁽⁸⁾.

٤ - كيف يؤثر الاتفاق على الزراعة والصناعة والخدمات ومن ثم على النمو؟

ما الذى يعنيه اتفاق المشاركة لكل قطاع على حدة؟ ما الذى سيأتى به لحد الشركات على تحسين إنتاجها واتباع أفضل الوسائل؟ من الواضح أن ازدياد المنافسة سيؤدى إلى توسع بعض الصناعات، كما قد يؤدى ببعضها الآخر إلى الانكماش، إن هذه العملية لإعادة تخصيص الموارد أساسية لزيادة النمو الاقتصادي، ومن الصعب بالطبع، التنبؤ بالقطاعات التي ستتأثر بالاتفاق، إذ أن ذلك لا يعتمد على طبيعة الصناعة المعينة بقدر اعتماده على مرونة سوق العمل وعلى استجابة الاستثمار من القطاع الخاص، ومع ذلك، فإن الأرقام عن أنماط الحماية الحالية، وحجم الواردات، ومبيعات الصادرات في كل قطاع تدل عن الأثر المحتمل للاتفاق.

وبصفة عامة فإن عدم وجود تحرير جوهري في قطاع الزراعة في الاتحاد الأوروبي، وعدم قيام مصر باتخاذ إجراء فوري بشأن الخدمات، يشير إلى أن قطاع الصناعة هو الذى سوف يتأثر في الغالب بتغيير السياسات، وفضلاً عن هذا فإنه يمكن أيضاً التذليل على أن غياب التجارة الحرة في مجال الحاصلات الزراعية يؤدى إلى الحد من الفوائد التي تعود على مصر من اتفاق المشاركة.

إن الزراعة هي أحد القطاعات المهمة في الاقتصاد المصرى، وتمثل حوالى ٢٠% من إجمالي الناتج المحلى وأكثر من ٣٥% من حجم العمالة وتحتل الخضر والفاكهة مركزاً هاماً في صادرات مصر من الحاصلات الزراعية، بلغت قيمتها حوالى ٢٠٠ مليون دولار في عام ١٩٩٤، وكان ٤٠% من هذه الصادرات إلى الاتحاد الأوروبي، وعلى أية حال فإن الزراعة لا تمثل سوى أقل من ٥% من إجمالي الصادرات (تمثل الصادرات الزراعية المصرية أقل من ٠.٠٠٨% من إجمالي واردات الاتحاد الأوروبي من هذه المنتجات) وبالمثل فإن كثيراً من السلع الداخلة في الواردات الزراعية الرئيسية لمصر ليس مصدرها الاتحاد الأوروبي، إذ أن ١٣% فقط من إجمالي واردات

(8) على الرغم من أهمية دور الدولة في النشاط الاقتصادي والمنافسة، فليست هناك محددات حقيقية يفرضها اتفاق المشاركة فيما يختص بدور الدولة.

مصر من الحبوب التي تبلغ ٨٧٠ مليون دولار يأتي من الاتحاد الأوروبي، وكذلك يأتي منه ٧% فقط من واردات مصر من الزيوت النباتية والتي تبلغ مليون دولار، ومصر لن تقوم بتخفيض الرسوم الجمركية على هذه السلع، وهو ما يخفض من احتمالات تحول التجارة فيها. كما أن ذلك يوفر لمصر بعض المرونة التفاوضية، التي يعمل الوفد المصري المفاوض على استخدامها، أما النتيجة التي ستسفر عنها المفاوضات فما زالت في علم الغيب. وبعيداً عن الأثر المباشر للاتفاق، فإن كلا من قطاع الزراعة وقطاع الخدمات سيتأثر بشكل غير مباشر، نظراً لتغير الأسعار النسبية لعوامل الإنتاج وكذلك أسعار السلع والخدمات.

يعنى عدم قيام مصر بإجراء تحرير زراعى أن معدل الحماية الفعلية (Effective Rate of Protection) بالنسبة للزراعة سيرتفع بمرور الوقت، إذ أن المزارعين سيستفيدون من المستلزمات الرخيصة المصنعة فى عملياتهم الإنتاجية (الأسمدة، والمعدات الخ) وفى الواقع فإن الزراعة حالياً تخضع للضرائب بطريقة فعالة (جدول رقم ٤)، إلا أنه كلما انخفضت الرسوم الجمركية على السلع الصناعية تدريجياً، كلما ارتفع معدل الحماية الفعلية للزراعة إلى أعلى من صفر، وكلما ازدادت القيمة المضافة المتولدة. ويحدث نفس الأثر بالنسبة للخدمات فحتى لو قلنا أن الخدمات تتم حمايتها بسبب قيود إدخالها إلى البلاد، فهي خاضعة للضرائب بطريقة فعالة، نظراً لأن متوسط مستوى حماية الواردات الذى ينطبق على الصناعات يعتبر مرتفعاً، وعندما يتم تخفيض الرسوم الجمركية، يرتفع معدل الحماية الفعلية لقطاع الخدمات، وهكذا يستفيد قطاعا الزراعة والخدمات من تخفيض الحواجز التجارية على السلع المصنعة، وبالفعل فإن المعدل الفعال للحماية قد يرتفع بشكل جوهري لعدد كبير من قطاعات الخدمات، وهو ما يعنى أن هناك ضرورة لتخفيض العوائق أمام المنافسة فى قطاعات الخدمات وهو ما يتعدى الحاجة إلى زيادة كفاءة الخدمات التى أشرنا إليها سابقاً. وبدون وجود مثل هذه السياسات لتخفيض معدلات الحماية الفعلية فى قطاع الخدمات فإن حوافز الاستثمار قد يساء إستغلالها (جدول رقم ٤).

أما بالنسبة للصناعة، فإن البيانات عن الانفتاح التجارى ومستويات الحماية تساعد على تحديد الضغوط لتعديل الأوضاع، والتي يحتمل أن تظهر فى مختلف القطاعات، إن الصناعات التى تستفيد من مستويات الحماية المرتفعة، والتي يكون حجم وارداتها منخفضاً كنسبة من الاستهلاك المحلى أو تكون صادراتها محدودة كنسبة من الإنتاج، هى التى يحتمل غالباً أن تواجه ضغطاً كبيراً لكى تقوم بتعديل أوضاعها، والمثال على هذه القطاعات يتضمن قطاع الملابس، والجلود، والأحذية والأثاث (جدول رقم ٤)، ويعتمد هذا كثيراً على قدرة التصدير لدى الصناعة المعنية، وكلما ازداد نصيب الصناعة من الصادرات، كلما ازدادت درجة كفاءتها، إذ أن هذا يعتبر أحد الشروط للمنافسة فى الأسواق العالمية، وهكذا فإنه على الرغم من ازدياد واردات الملابس بشكل كبير بعد تخفيف القيود الكمية، نجد أن قطاعات من الصناعة المحلية تقوم فعلاً بتصدير كميات

كبيرة، كما أن الصناعة ينبغي أن تكون قادرة على المحافظة على إنتاجها الحالى [Konan & Maskus (1996)]. وفضلاً عن هذا، فإن المعدل الفعال لحماية الصناعة يظل مرتفعاً حتى بعد التنفيذ الكامل للاتفاق. إن صناعة الجلود والورق والطباعة والكيماويات وصناعة الآلات تقوم أيضاً بتصدير كثير من إنتاجها، لهذا فإنها لا بد أن تجد أنه من الأسهل عليها تعديل أوضاعها وفقاً للمناخ المحلى الذى أصبحت تسوده درجات أكبر من المنافسة. وتواجه معظم هذه الصناعات أيضاً منافسة شديدة من الواردات، وكذلك الحال بالنسبة للصناعات الغذائية، والمنتجات الخشبية، وصناعة المطاط والبلاستيك، والسيراميك والزجاج، ومعدات النقل، وفى بعض الأحوال يتضمن ذلك مكونات أو مستلزمات إنتاج تم تصنيعها أو تجميعها فى مصر، وكلما تم تخفيض الرسوم الجمركية على السلع النهائية، كلما قل الحافز على القيام بعمليات التصنيع أو التجميع، ومن المحتمل أن نرى ذلك بصفة خاصة فى صناعة السيارات التى تقوم على عمليات التجميع.

إن أحد المقاييس المفيدة لأثر الاتفاق على كل صناعة بمفردها هو حجم التغير فى الحماية الفعلية، فنجد أن أكبر هبوط فى الحماية سيحدث فى صناعة الأحذية، والسيراميك والأثاث والزجاج والمنتجات الزجاجية والورق والطباعة ومعدات النقل والملابس وتصنيع الأغذية بالترتيب، ومع هذا فإن بعضاً من الصناعات السابق ذكرها وهى الأحذية، والسيراميك، والملابس ستستمر فى الاستفادة بدرجة كبيرة من المعدلات الفعالة للحماية المرتفعة نسبياً فى نهاية فترة السنوات الاثنتى عشرة المحددة للانتقال إلى التجارة الحرة مع الاتحاد الأوروبى، وعلى النقيض من ذلك فإن صناعات الأثاث والورق والطباعة ومعدات النقل - التى تتمتع كلها بمعدلات حماية مرتفعة فى الوقت الحاضر - ستكون معدلات حمايتها سالبة. ويمكن أيضاً ملاحظة أن انتشار الحماية فيما بين القطاعات سيستمر مرتفعاً، سواء فى داخل قطاع الصناعة ذاتها أو بينه وبين قطاع الخدمات كما لاحظنا من قبل.

وبعبارة أخرى، فإن اتفاق المشاركة سيسهم فى انفتاح الاقتصاد المصرى، وتقليل تكلفة العمليات التجارية، وإخضاع المنشآت المحلية لقدر أكبر من المنافسة، وغالباً فى جذب قدر أكبر من الاستثمار الأجنبى المباشر، ويمكن للمفاوض أن يحاول الوصول إلى اتفاق أفضل لمصر، كما يمكن للحكومة أن تساعد الصناعات الجيدة فى عملية تعديل أوضاعها، وربما كان الأمر الأكثر أهمية هو اتباع الحكومة لسياسات محلية تكميلية لتعظيم الفوائد والمكاسب من هذا الاتفاق.

جدول رقم (٤): الحماية وأنصبة التجارة لعام ١٩٩٤

القطاع	الرسوم الجمركية	معدل الحماية الفعليّة ^(١)	معدل الحماية الفعليّة سنة الاستهلاك ٢٠١٠ ^(٢)	الواردات الصادرات / الناتج المحلي	الناتج
				%	%
الزراعة					
١ - أغذية من الخضروات	٢٠٥	٥ -	٤	١٨٠٣	٢٠٣
٢ - منتجات خضروات أخرى	٦٠٧	٥ -	٨	٠١٤	٠٠٧
٣ - منتجات حيوانية	٤٠٤	١٨	٦٤	٢٠٠	٠١٤
المناجم والمحاجر					
٤ - البترول	٨٠٢	٢١ -	٢٩ -	٣١٠١	٧٩٠٠
٥ - أخرى	٧٠٠	٥ -	١٠ -	٣١٠٠	٢٠١
الصناعة التحويلية					
٦ - أطعمة مصنعة	٦٠٨	٥٩	١١ -	٢٩٠١	١٠٩
٧ - حلج القطن	١٧٠٣	٩	٢٣ -	١٢٠٢	٤٠٠٩
٨ - غزل / ونسج القطن	٢٣٠٣	٣٨	٢٤ -	١٠٠٩	٢٢٠٧
٩ - ملابس	٥٣٠٧	١٤٧	٧٧	٠٠٣	٩٠٦
١٠ - جلود	٣٤٠٨	١٣	٢٢ -	١٠٥	٥٠٧
١١ - أحذية	٥١٠٨	٢٦٧	٣٣	١٠١	٠٠١
١٢ - منتجات خشبية	٨٠١	٥٤	٢٠ -	٤٨٠٨	٠٠٧
١٣ - الأثاث	٤٦٠٩	١٠٧	١٠ -	٠٠٢	٤٠٢
١٤ - الورق والطباعة	١٣٠٣	٥٢	٢٩ -	٣٢٠٥	٦٠٩
١٥ - الكيماويات	٨٠٩	١٢ -	٦٤ -	٤٣٠٢	٦٠٧
١٦ - تكرير البترول	٧٠١	٤٥	٢٥ -	٩٠٤	١٣٠٨
١٧ - المطاط / البلاستيك	١٥٠٦	١٦	١٠ -	٣٨٠٧	٤٠٩
١٨ - السيراميك	٤٣٠٥	٩٨	٣٦	٢٣٠٩	٣٠٩
١٩ - الزجاج	٢٩٠٦	٩١	٤	٢٥٠٧	٤٠٧
٢٠ - المنتجات المعدنية	١٨٠١	٢١	١٠ -	٤٠٧	٠٠١
٢١ - الحديد والصلب	١٧٠٢	٩	٢	١٦٠٨	٣٠٣
٢٢ - الآلات	١٧٠٩	٢٠	٢٨ -	٦١٠٣	١٥٠٠
٢٣ - معدات النقل	٤١٠٢	٦٥	٢٠ -	٥٥٠٣	٤٠٦
٢٤ - أخرى	١٩٠٣	٢٣	٨ -	٤٥٠٤	٩٠٦
متوسط الصناعة التحويلية					
		٥١	٩ -		
الخدمات					
٢٥ - البناء		٦٤ -	٥٨		
٢٦ - الكهرباء والغاز		١١٦ -	٤٥ -		
٢٧ - النقل والتخزين		٢٥ -	٤٣		
٢٨ - الفنادق والمطاعم		٤٢ -	٢٠		
٢٩ - الاتصالات		١٥ -	٢٥		
٣٠ - التمويل		١٠ -	١١		
٣١ - التوزيع		٩ -	٨		
٣٢ - التأمين		٤ -	٥		
متوسط الخدمات					
		٣٦ -	١٦		

المصدر: (1996) Konan And Maskus & (1996) Hoekman and Djanko .

٥ - إصلاحات مقترحة في السياسة الاقتصادية لتعظيم الفائدة من الاتفاق.

(2) يفترض التنفيذ الكامل لاتفاق المشاركة ولكن بدون تخفيض في معدلات الرسوم الجمركية على الخدمات.
(1) يتضمن معدل الحماية الفعليّة (ERP) لعام ١٩٩٤ نسبة مفترضة تعادل ١٥% للخدمات.

إن لدى مصر ما يمكنها من اللحاق بمجموعة الاقتصادات ذات النمو السريع، فلديها رأس المال البشري، والموقع الجغرافي الممتاز، والقاعدة الصناعية المتنوعة. وكما لاحظنا من قبل، فإن قدرًا كبيراً من التقدم قد تحقق على المستوى الاقتصادى العام، أما من ناحية أنها اقتصاد فقير، فإن ذلك أيضاً يعتبر من العوامل المساعدة على سرعة النمو، حيث لوحظ أن الدول الأكثر فقراً يتوقع أن تنمو بدرجة أسرع من الدول الأغنى، بسبب انخفاض نسبة رأس المال إلى العمل وارتفاع معدلات العائد على الاستثمارات الجديدة، وكلاهما يجذب الاستثمار، وذلك إلى جانب أن الدول الأفقر يمكنها أن تحصل على مزايا التقدم التكنولوجى الذى يكون قد تحقق فعلاً فى الدول الأكثر غنى.

على أن الاتجاهات للحاق بركب الدول ذات الدخل الفردى الأعلى ليست أوتوماتيكية، إذ أن ذلك يعتمد فى المقام الأول على مدى اتباع واضعى السياسات للنهج الاقتصادى السليم فى وضع السياسات والوسائل اللازمة لتنفيذها. وقبل النظر فيما يمكن أن يقوم به واضعو السياسة فى مصر للاستفادة من، والإضافة إلى اتفاق المشاركة فى الأجل المتوسط، فإن من المفيد أن ننظر فى إمكانات الادخار والاستثمار فى مصر فى الأجل القصير.

٥- ١ الادخار والاستثمار فى الأجل القصير

سنبدأ بافتراض أن مصر ينبغي أن تنمو بنسبة ٧% سنوياً على الأقل. وينتطلب هذا ثلاثة أمور: أولاً رفع معدل الاستثمار من ١٧% من إجمالى الناتج المحلى ليصبح ٢٧%، وتحقيق زيادات مماثلة فى المدخرات - المحلية والأجنبية - لتمويله. ثانياً تخصيص الموارد بحيث تحقق أعلى كفاءة من استخدامها. ثالثاً تنشيط ودعم كفاءة رأس المال الجارى والجديد.

ويجب أن يتحقق كل ذلك بدون التغاضى عن أهمية الاستقرار المالى. وبعد كل ذلك، فما زال هناك مجال لتعبئة مدخرات إضافية فى الأجل القصير، ويتم هذا عن طريق خصخصة وحدات القطاع العام وجذب المزيد من الاستثمار الأجنبى المباشر، وعلى أية حال، فإن تعبئة المدخرات والاستثمار للوصول بها إلى مستويات توازى المستويات الموجودة فى اقتصادات شرق آسيا ذات النمو السريع يعتبر أمراً صعب المنال فى الأجل القصير. أما مصر فإنها لى تحقق هذا التحول الكمى اللازم للوصول إلى معدل نمو متواصل بنسبة ٧% سنوياً، فلا بد من إحداث تحول جوهري فى توجهها، فالمدخرات المحلية المرتفعة يمكن أن تأتي من القطاع الحكومى، أو القطاع العام، أو القطاع الخاص. وقد أظهرت التجربة أن استجابة مدخرات القطاع الخاص ليست مؤكدة، سواء من ناحية الحجم أو من ناحية فترات استمرارها كمدخرات، وهى عادة ما تنتج عن النمو، أما ارتفاع مدخرات الحكومة فإنه يتطلب إما الزيادة فى معدلات الضرائب وإما خفضاً فى الإنفاق، وزيادة معدلات

الضرائب لا تتفق مع الجهود الرامية لتشجيع الاستثمار، بينما مجال تخفيض الإنفاق الحكومي ضيق، خاصة إذا ما أخذنا في الاعتبار أن الأجور الحقيقية لموظفي الحكومة قد تآكلت في نفس الوقت الذي ازدادت فيه البطالة، وفضلاً عن هذا، فإن الموازنة في جميع الأحوال ستفقد جزءاً من الإيرادات نتيجة لخفض الرسوم الجمركية. وهكذا، فإن المجال يصبح محدوداً أمام الحكومة لتحقيق زيادة في ادخارها في الأجل القصير، وهذا يترك القطاع العام كمصدر رئيسي لتحقيق الزيادة في المدخرات المحلية، في صورة مدخرات إضافية ناشئة من عمليات الخصخصة، ومن تصفية الشركات التي تحقق خسائر، وإصلاح شركات القطاع العام. وقد تبلغ هذه المدخرات حوالي ٢% من إجمالي الناتج المحلي^(٩) إلا أن عمليات الخصخصة تعتبر بطيئة بصفة عامة، وستتطلب هذه المدخرات زمناً كي تتحقق.

إن الاستثمار مطروحاً منه المدخرات المحلية يساوي الحساب الجاري، ويمكن تمويل العجز في الحساب الجاري عن طريق: (أ) تخفيض الاحتياطات، أو (ب) الاقتراض من الخارج أو (ج) جذب مزيد من الاستثمار الأجنبي المباشر، وقد بلغت احتياطات مصر في الوقت الحالي حوالي ١٨ مليار دولار أمريكي، تعادل قيمة الواردات التي تكفي لمدة ١٨ شهراً، وإذا ما أمكن تحديد هدف لتغطية تكلفة الواردات لمدة ١٢ شهراً فقط، فإن هذا سيؤدي إلى خفض الاحتياطات إلى حوالي ١٥ مليار دولار (وهو ما يمكن أن يكون عليه المستوى المتوسط للواردات، عند انطلاق معدل النمو)، ولكن هذا لا يمكن أن يوفر سوى مصدر وحيد للمدخرات (يبلغ حوالي ٤% إلى ٥% من إجمالي الناتج المحلي)، ورغم إمكان الاقتراض من الخارج بدرجة محدودة، إلا أن هذا سيضيف إلى عبء خدمة الدين في المستقبل (المستوى الحالي للدين الأجنبي يبلغ حالياً حوالي ٣٢ مليار دولار أمريكي أو ٦٠% من إجمالي الناتج المحلي)، مما يترك الاستثمار الأجنبي المباشر المرشح الأمثل لتوفير المدخرات الإضافية المطلوبة في الأجل القصير، فينبغي أن يمول الاستثمار الأجنبي المباشر نصف نسبة الـ ١٠% التي تمثل الزيادة المطلوبة في إجمالي الاستثمار لدفع عملية النمو. وقد يقدر هذا بحوالي ١٠ مليار جنيه مصري أو ٢٠٩ مليار دولار سنوياً من تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر، وهو ما يعادل عدة أمثال التدفق الحالي، ويتطلب تحقيق هذه التدفقات جهوداً كبيرة لتغيير السياسات لجذب هذه التدفقات، ومن غير المحتمل إجراء تلك التغييرات في الأجل القصير.

٥ - ٢ السياسات التكميلية لتحقيق نمو متواصل في الأجل المتوسط

(٩) يعتبر هذا التقدير متحفلاً، وقد وضع على أساس محاكاة لنموذج تم وضعه للهند (انظر البنك الدولي ١٩٩٦).

كيف يمكن لمصر أن تحقق حجم التحول المطلوب في السياسات لتصل إلى معدل نمو مرتفع من الذى حققته دول النمو السريع؟ ولنتذكر أن مصر فى مركز جيد يمكنها من تبنى الإصلاحات، فليديها مناخ سياسى مستقر واستقرار مالى (التضخم أقل من ١٠% والاحتياطيات بلغت قدراً كبيراً)، أما المشاكل الرئيسية فتتمثل فى كبر حجم الحكومة إلى الدرجة التى لا يمكن معها تحقيق أى مدخرات، والأسواق المنغلقة إلى الدرجة التى تعوق الترويج للصادرات من السلع المصنعة، كما أن المنافسة المحلية تعرقها سيطرة وحدات القطاع العام. وسيؤدى اتفاق المشاركة مع الاتحاد الأوروبى إلى المساعدة على تخفيف هذه القيود، إلا أن التغييرات الجوهرية التى تتعدى نصوص الاتفاق ينبغي أن يبدأ العمل فيها من الآن.

الادخار والاستثمار وحجم الحكومة: ربما كان أحد الأسباب المهمة التى لا تحفز على زيادة الادخار والاستثمار هو حجم القطاع العام. إن دور الدولة فى مصر هو دور مسيطر فى كافة المجالات تقريباً، وكما لاحظنا فإن مصروفات الحكومة تبلغ حوالى ٣٦% كنسبة من الناتج المحلى الاجمالى مقارنة بنسبة ٢١% فى الاقتصادات سريعة النمو، ويبلغ حجم القطاع العام بالنسبة لإجمالى الناتج المحلى ٣٣% مقارنةً بالمتوسط العالمى للاقتصادات النامية والذى يبلغ ١١% [World Bank (1995D)]، ولذلك فإنه ليس عجباً أن تبلغ المدخرات المحلية نصف المتوسط السائد فى الاقتصادات سريعة النمو. ولزيادة المدخرات المحلية، فليس هناك سبيل إلا تخفيض حجم الإنفاق الحكومى ومعدلات الضرائب، إلى جانب تقليص حجم القطاع العام.

إن تخفيض معدلات الضرائب لن يؤدى فقط إلى زيادة الادخار، ولكنه سيساعد على زيادة الاستثمار، والشرط الضرورى هو أن يكون المناخ مشجعاً ومحفزاً للاستثمار، فهناك حاجة لتبسيط وتوحيد قوانين الاستثمار، وينبغى ألا يكون هذا التبسيط، عن طريق إعطاء حوافز متعددة ومفسدة تحت شروط مختلفة يصعب تنفيذها بإنصاف، كما يعبر عن ذلك المشروع الحالى لقانون الشركات (أو قانون الاستثمار)، وبدلاً من ذلك فإنه يجب أن يفرض القانون تخفيضاً أكبر وتوحيداً أكثر فى معدلات الضرائب على الشركات، وتوفير بنية أساسية فى المناطق الصناعية الجديدة التى تتطلب الترويج، ومعالجة المشاكل الناشئة عن التكسب فى المدن الكبيرة، كذلك فإن تشجيع الاستثمار يمكن أن يتم عن طريق الإصلاح فى إدارة الضرائب، بهدف تخفيض درجة حرية التصرف فى تنفيذ القانون. وللتغلب جزئياً على التخفيض فى أسعار الضريبة على الشركات فإنه ينبغى أن يتم تحديث نظام الضرائب، وأن يتم التحرك بسرعة نحو فرض ضريبة القيمة المضافة VAT لتوسيع قاعدة الضرائب. وعند إعادة هيكلة الضرائب، والمصروفات، ينبغى بذل الجهد لتقليل الإنفاق على التحويلات الخاصة بإعادة التوزيع، مع زيادة الإنفاق على التعليم الابتدائى والصحة ومشروعات البنية الأساسية التى لا يقوم القطاع الخاص بتنفيذها.

إن التخفيض التدريجي للرسوم الجمركية الذى سيتم تنفيذه بموجب اتفاق المشاركة سيؤدى إلى تخفيض فى المستوى الفعال للضرائب، وإلى انخفاض فى إيرادات الحكومة (مع استبعاد أى إيرادات قد تؤدى إلى تقليل الأثر الناشئ من ازدياد النشاط الاقتصادى)، وهنا سيكون أمام الحكومة خياران: (الأول): أن تبحث عن بدائل لتعويض الإيراد الضائع نتيجة لإلغاء الرسوم الجمركية عن طريق فرض ضرائب غير مباشرة (مثل ضريبة المبيعات أو ضريبة القيمة المضافة) و (ثانياً): أن يتم تخفيض المصروفات بحيث تتناسب مع الهبوط التدريجى فى إيرادات الرسوم الجمركية، وفى رأينا، فإن الخيار الأخير يعضد النمو الاقتصادى أكثر. وتبلغ الرسوم الجمركية من التجارة مع الاتحاد الأوروبى فى عام ١٩٩٤ حوالى ٨٠٠ مليون دولار، وإذا أخذنا فى الاعتبار أن نصيب الاتحاد الأوروبى سيزداد من الواردات، فإن من المحتمل أن تكون الخسارة فى الإيرادات فى نهاية فترة الانتقال حوالى مليار دولار أو ٢% من إجمالى الناتج المحلى، وهذا ليس شيئاً يمكن إهماله أو التغاضى عنه، ولكن هناك مصادر متاحة فعلاً للمدخرات (الإيرادات)، وأهمها المخصصة:

الانفتاح والصادرات المصنعة: كما ذكرنا من قبل، فإن الرسوم الجمركية فى مصر مرتفعة، ومتوسط التحصيل يعادل أكثر من ضعف مثيله فى كثير من اقتصادات النمو السريع، كما أن المكاسب الناشئة عن الكفاءة وكذلك تحول الموارد إلى قطاعات التصدير يتطلب الإعلان المسبق عن تخفيض الرسوم الجمركية على السلع التى ليس منشؤها الاتحاد الأوروبى، وذلك بهدف تعريض المنشآت المحلية للمنافسة الدولية. أما المناطق الحرة، والإعفاء من الضرائب لمدة معينة، وغيرها من أشكال التحرير الجزئى فلن يكون لها نفس الأثر، إذ أن الهدف يجب أن يكون - مع أخذ كافة العوامل فى الحسبان - تحويل الدولة كلها إلى منطقة حرة أو شيء قريب منها، ويجب تطبيق رسوم جمركية أكثر توحيداً تأخذ فى الاعتبار التطورات فى ظروف المنطقة والاحتمالات المرتقبة لانتهاى من المفاوضات على اتفاقات المشاركة مع الاتحاد الأوروبى.

إن إجراء تخفيض كبير فى الرسوم الجمركية سيؤدى إلى تخفيض التحول المحتمل فى التجارة الذى قد توزع به اتفاقات المشاركة، كما تؤدى إلى إخضاع الصناعات إلى قدر أكبر من المنافسة ومن ثم الحث على اتباع الإجراءات الخاصة بزيادة الكفاءة. وتظهر نماذج المحاكاة أن هناك حسابات لتكلفة الفرص البديلة تصاحب التحرير التفضيلى. وعلى سبيل المثال يستنتج Konan (1996) [Maskus & أن مصر إذا قامت بتحرير تجارتها تماماً أمام العالم، فإن مستوى المعيشة سيرتفع بها بمعدل ٢,٦% من إجمالى الناتج المحلى، وإذا ما قامت بتطبيق رسوم جمركية موحدة غير تمييزية بنسبة ١٠%، فإن هذا المستوى سيرتفع بمعدل ٢,٣% فقط وهو ما يعكس المكاسب التى يمكن الحصول عليها عن طريق التوسع فى إجراءات المشاركة تدريجياً وبمرور الوقت بحيث تشمل باقى أنحاء العالم.

إن تخفيض الحوافز على تحول الاستثمار من الأطراف إلى المركز له أهميته أيضاً، وإلا فقد يخلق اتفاق التجارة الحرة الحافز لدى المنشآت بعدم الاستثمار في مصر، ويحفزها على الاستقرار في مركز (Hub) شبكة اتفاقات التجارة (ونعني بذلك أوروبا). كذلك يجب التخلص من الحواجز التجارية الموجهة ضد الشركاء الإقليميين في التجارة بأسرع ما يمكن لتشجيع الاستثمارات التي تقوم بها المنشآت المحلية والأجنبية الراغبة في خدمة الأسواق الإقليمية والتي تريد الاستفادة من موقع مصر الجغرافي والتنوع النسبي للقاعدة الصناعية فيها، وتترك الحكومة تماماً هذا الموضوع، وقد دخلت في محادثات تمهيدية مع الدول العربية المجاورة للاتفاق على قواعد مشتركة بخصوص شهادات المنشأ، ولكن يجب اتخاذ خطوات أبعد من ذلك للوصول إلى اتفاق إقليمي للتجارة الحرة.

أما فيما يتعلق بسعر الصرف، فقد يكون من الحكمة استخدام السعر كمركز اسمي للإصلاح للحد من التضخم في المراحل الأولى من برنامج الإصلاح الاقتصادي، وعلى أية حال، فإن السياسة الحالية لا يمكن استمرارها في الأجل المتوسط، إذ أن تراكم المغالاة في سعر الصرف سيفضي بالضرورة إلى الحد من درجة تنافس الصادرات، وإلى تشجيع الاستهلاك عن طريق زيادة الواردات، ومن ثم تخفيض المدخرات المحلية والاستثمار والنمو، فضلاً عن ذلك، فكلما اقترب الاقتصاد من التوظيف الكامل للموارد الاقتصادية، فإن تثبيت سعر الصرف يعني أن الأسعار المحلية سترتفع، وهو ما يؤدي إلى ارتفاع أكبر في تراكم المغالاة في سعر الصرف الحقيقي.

قد تكون تكلفة تأجيل تخفيض قيمة العملة واتباع سياسة أكثر مرونة لسعر الصرف عالية جداً، حيث توضح [Cardoso (1996)] النتائج المريرة للسياسة المضطربة تجاه سعر الصرف بالإشارة إلى الأزمة التي حدثت في شيلي في نهاية السبعينيات وأوائل الثمانينيات (حيث انخفض إجمالي الناتج المحلي بنسبة ١٤%) وإلى الأزمة المكسيكية عام ١٩٩٤ (حيث انخفض إجمالي الناتج المحلي بنسبة ٨%)، وينبغي ألا تتبع مصر نفس الطريق، على أنه ينبغي تناول مشكلة سعر الصرف اليوم قبل الغد، دون تباطؤ، خاصة إذا ما علمنا أن التباطؤ يزيد الأمر صعوبة.

إن الحكومة يمكنها أن تتحرك تدريجياً من نظام سعر الصرف الثابت إلى نظام سعر الصرف الزاحف المرتبط بعدة عملات **Crawling Peg Regime** حيث يتم ربط الجنيه المصري بمجموعة من العملات الصعبة، وقد اتبعت هذا النوع من الإصلاح مؤخراً عدة دول منها جمهورية التشيك.

المنافسة والنمو بقيادة القطاع الخاص: إن اتفاق المشاركة مع الاتحاد الأوروبي سيؤدي بمرور الوقت إلى جعل المصنعين المحليين أكثر قدرة على المنافسة من خلال تحرير التجارة، لكن الحجم الضخم للقطاع العام في مصر - الذي يبلغ ثلاثة أمثال متوسط حجم القطاع العام في الدول

النامية - سيقوض المنافسة في أغلب الأحيان. وللتغلب على ذلك، فإنه ينبغي خصخصة ثلث منشآت القطاع العام الحالي على الأقل.

إن الخصخصة ستؤدي إلى زيادة كفاءة استخدام رأس المال الحالي وتوقف تدفق الموارد إلى المنشآت غير الصالحة (وفي كلتا الحالتين ستؤدي إلى زيادة المدخرات) كما أنها ستعطي مؤشراً لانسحاب الحكومة من بعض قطاعات النشاط الاقتصادي. وبالمثل، فإن الخصخصة ستؤدي إلى زيادة الاستثمار الخاص وإلى جذب الاستثمار الأجنبي المباشر. وفي حين أن بيع الشركات التي تجرى تداول أسهمها فعلاً في البورصة قد يعتبر خطوة على الطريق، فإن الاستثمار الأجنبي المباشر يتطلب خصخصة لبعض أوجه القطاع العام، أو بعبارة أخرى إن الخصخصة لا بد أن تتسع لتشمل البنية الأساسية، وخاصة المواصلات السلكية واللاسلكية، وخدمات الموائئ (وهو ما قد يساعد على تحسين كفاءة الصادرات). إن عملية البيع ذاتها يمكن أن تكون مشروطة بالالتزام بقيام المشتريين بالتوسع كما حدث في شيلي والمكسيك.

إن الخصخصة لكي تتجح في تشجيع المدخرات المحلية وجذب الاستثمارات الأجنبية، ينبغي أن يتوافر لها شرطان رئيسيان، أولهما: يجب أن يسبق خصخصة مشروعات البنية الأساسية إدخال المنافسة في الأسواق المعنية، وحل الشركات القائمة، واتباع الإجراءات والقواعد القانونية المناسبة (بالنسبة لأسعار الخدمات والاتصالات مثلاً) وخلق أجهزة تشريعية مستقلة فعلاً، وثانيهما: أن يتم استخدام الإيرادات الناشئة من عمليات الخصخصة في سداد الدين العام، وهو ما سيؤدي إلى تخليص الموازنة الحكومية من عبء خدمة الدين وبالتالي إلى زيادة المدخرات العامة⁽¹⁰⁾.

(10) لا ينبغي استخدام المتحصلات من إعادة هيكلة منشآت القطاع العام أوحى استخدامها في التكاليف الضرورية لتسهيل عملية الخصخصة (دفع تعويضات للعمال مثلاً).

خاتمة :

من المحتمل أن يلعب اتفاق المشاركة دوراً مساعداً في زيادة انفتاح الاقتصاد المصري، وجذب الاستثمار الأجنبي المباشر، وإعلان التزام الحكومة بالإصلاح الاقتصادي. وعلماً بأن الاتفاق هو مجرد أداة ولا يعتبر غاية في حد ذاته، ويجب أن يستخدم في المساعدة على تحقيق أهم ما تحتاجه مصر وهو ارتفاع معدل النمو الاقتصادي، وهو ما لن يمكن تحقيقه من خلال اتفاق المشاركة وحده، بل ينبغي أن يكون اتفاق المشاركة مكون من مكونات استراتيجية النمو الاقتصادي، ولذلك يجب أن يكون هناك توضيح تام للسياسة المتبعة في الأجل الطويل مع إجراء مناقشة عامة حولها.

تعتبر زيادة المدخرات والاستثمارات في مصر أمراً رئيسياً في الأجل المتوسط، ولهذا فإن مصر ينبغي أن تزيد من مدخرات القطاع العام عن طريق تخفيض حجمه وتخفيض أعباء الضرائب، عن طريق تخفيض معدلات الضرائب وتحسين إدارة الضرائب. فضلاً عن هذا، فإن الخصخصة الشاملة تعتبر أمراً رئيسياً لدعم وتنشيط الادخار القومي (العام والخاص)، وتشجيع القطاع الخاص على الادخار، وإعادة توطين رأس المال الهارب، كما أن زيادة الانفتاح وإصلاح سعر الصرف ضروري لتشجيع المدخرات والمنافسة المحلية وترويج الصادرات المصنعة.

سيساعد اتفاق المشاركة على تشجيع الاستثمار وتحسين تخصيص الموارد، وسيكون أعظم أثراً وفائدة إذا تمكن المستثمرون الأجانب من ضمان حقوقهم وهذا سوف يساعد على تدفق رأس المال إلى داخل البلاد، كما أن تحرير قطاع الخدمات لابد منه لتحسين المنافسة المحلية، وتوسيع فرص الاستثمار، وإمداد رجال الصناعة المحليين بالخدمات اللازمة للإنتاج ذات التكاليف المنخفضة والجودة العالية، وذلك لكي يمكنهم المنافسة في الأسواق العالمية.

يعد التحرير التفضيلي للتجارة أدنى من ناحية الكفاءة مقارنة بالتحرير الكامل للتجارة، إذ أنه يؤدي إلى زيادة تحول التجارة. وبالتالي كلما ازداد استبعاد تكاليف العمليات التجارية، في نطاق اتفاق المشاركة، وازداد تعميم التحرير بحيث يضم كافة الشركاء التجاريين بمرور الوقت، كلما أمكن القضاء على مثل هذا التحول في التجارة. وهو ما يعني ضمناً تقوية اتفاق المشاركة، وتظهر دراسات المحاكاة - لكل من مصر وعدد من الدول الأخرى في المنطقة - أن تكلفة إعادة الهيكلة من الأسلوب غير التمييزي إلى التحرير لا تزيد بدرجة كبيرة عما يتم تحمله بموجب اتفاق المشاركة، ولكن المكاسب الإضافية كبيرة بشكل ملحوظ.

وأخيراً وليس آخراً، فإن مجموعة القواعد المقترحة لتعديل السياسات ينبغي أن يتم رسمها وتنفيذها بطريقة تدعو إلى الثقة وتتنم بالشمول والثبات حتى يمكنها النجاح.

إن المبادرات التي تتخذ لهذا التعديل يجب أن تحظى بالثقة لتشجيع المستثمرين، وخاصة الأجانب، على الاستثمار في مصر لفترات طويلة، وأن تتغلب على الشك والتشاؤم اللذين ولدتهما سنوات من التنفيذ المتقطع والالتزام المتردد. إن هذه المبادئ ينبغي أن تكون شاملة حتى تؤتي كامل ثمارها وتحقق كل الأثر المرجو منها، وأن تشير إلى أن الجهود المبذولة ليست انتقائية وليست جزئية. وفي النهاية يجب أن تكون هذه التغييرات متسقة حتى تعطى الشعور بالاطمئنان إلى أنه سيتم تنفيذها بدون أن يتم التحول عنها تحت أي ظرف.

